

de Rechtspraak

DEELGEMEENTE PRINS ALEXANDER

Het dagelijks bestuur van de deelgemeente Prins Alexander
Postbus 84205
3009 CE Rotterdam

Zaak nr.	
Volgnr.	:
Class. nr.	:
Reg. datum	: 07 DEC 2009
Rappel wknr.	:
Routing	: MBOJE
Paraaf dep.	:
Paraaf reg.	:

Rechtbank Rotterdam
Sector Bestuursrecht

bezoekadres
Wilhelminaplein 100/125

correspondentieadres
Postadres postbus 50951, 3007
BM Rotterdam

t (010) 297 12 34
f (010) 297 25 55
www.rechtspraak.nl
Rabobank 19 23 28 417

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum 4 december 2009
onderdeel T1
contactpersoon dhr R. Ramcharan
doorkiesnummer 010 -2971841
ons kenmerk Procedurenummer 09 / 3702 en 09 / 2963 (hoofdzaak) WRO STRN
uw kenmerk
bijlage(n)
faxnummer afdeling
onderwerp het verzoek van Stichting Opvangtehuis Nesselande Neel te Rotterdam

Geachte heer/mevrouw,

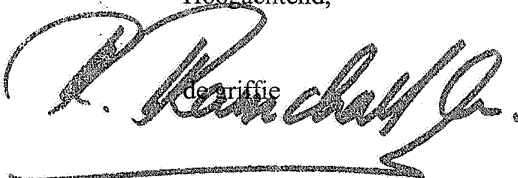
Over het verzoek om een voorlopige voorziening met procedurenummer 09 / 3702 en 09 / 2963 (hoofdzaak) WRO STRN deel ik u mee dat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een LJN-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

In een aantal gevallen kunt u deze uitspraak aanvechten in verzet of hoger beroep. Als deze mogelijkheid bestaat, dan wordt dat vermeld op de laatste pagina van de uitspraak.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het procedurenummer te vermelden.

Hoogachtend,


de griffie

R. Ramcharan

uitspraak

RECHTBANK ROTTERDAM

Sector Bestuursrecht
Voorzieningenrechter

Reg.nrs.: AWB 09/3702
AWB 09/2963 (hoofdzaak)

Uitspraak naar aanleiding van het verzoek om voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, tevens uitspraak in de hoofdzaak als bedoeld in artikel 8:86, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht

in de gedingen tussen

Stichting Opvangtehuis Nesselande Neel, gevestigd te Rotterdam, en een veertigtal particulieren, wonende te Rotterdam,
verzoekers, tevens eisers (hierna: verzoekers),
gemachtigde mr. J.F. Bil, advocaat te Oosterhout,

en

het dagelijks bestuur van de deelgemeente Prins Alexander, verweerder.

Aan de gedingen hebben mede als partij deelgenomen:

1. Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam (hierna: vergunninghouder);
2. gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland.

1 Ontstaan en loop van de procedure

Bij besluit van 27 februari 2009 heeft verweerder vrijstelling en bouwvergunning verleend voor het oprichten van een woonvoorziening met 15 plaatsen ten behoeve van maatschappelijke opvang, op het perceel gelegen aan de Wollefoffenweg, voorlopig genummerd 41, te Rotterdam.

Tegen dit besluit hebben verzoekers bij brief van 9 april 2009 bezwaar gemaakt.

Bij besluit van 16 juli 2009 heeft verweerder het bezwaar ongegrond verklaard.

Tegen dit besluit (hierna: het bestreden besluit) hebben verzoekers per faxbericht van 25 augustus 2009 beroep ingesteld.

Voorts hebben verzoekers per faxbericht van 30 oktober 2009 de voorzieningenrechter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 24 november 2009. Verzoekers hebben zich laten vertegenwoordigen door hun gemachtigde. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door mr. V. Wiegman, bijgestaan door E. Pot. Namens het Leger des Heils was aanwezig G. Kraaijeveld.

Reg.nrs. AWB 09/3702
AWB 09/2963 (hoofdzaak)

2

2 Overwegingen

Op grond van artikel 8:81, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan, indien tegen een besluit bij de rechtbank beroep is ingesteld dan wel, voorafgaand aan een mogelijk beroep bij de rechtbank, bezwaar is gemaakt of administratief beroep is ingesteld, de voorzieningenrechter van de rechtbank die bevoegd is of kan worden in de hoofdzaak, op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

In artikel 8:86, eerste lid, van de Awb is bepaald dat, indien het verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan indien beroep bij de rechtbank is ingesteld en de voorzieningenrechter van oordeel is dat na de zitting, bedoeld in artikel 8:83, eerste lid, van de Awb, nader onderzoek redelijkerwijs niet kan bijdragen aan de beoordeling van de zaak, hij onmiddellijk uitspraak kan doen in de hoofdzaak.

De voorzieningenrechter is van oordeel dat in dit geval de feiten en omstandigheden geen

Reg.nrs. AWB 09/3702
AWB 09/2963 (hoofdzaak)

3

artikel 23, eerste lid, van de bij het bestemmingsplan behorende voorschriften overeenkomstig artikel 11 van de Wet Ruimtelijke Ordening (hierna: WRO) worden uitgewerkt. De voorzieningenrechter is met verweerder van oordeel dat het bouwplan voldoet aan artikel 3-Woningen (W) van het concept "Zeventiende uitwerking tevens gedeeltelijke wijziging bestemming woondoeleinden bestemmingsplan Nesselande" van 30 april 2004 (hierna: Uitwerking).

Uit de stukken komt naar voren dat de onderhavige doelgroep, de toekomstige bewoners van de woonvoorziening, voormalig dak- en thuislozen zijn die ouder zijn dan 23 jaar. Deze cliënten zijn al langere tijd in behandeling, en hebben er in hun behandeltraject blijk van gegeven al een eind op weg te zijn naar zelfstandigheid. Voordat de stap naar volledig zelfstandig wonen kan worden gezet hebben zij echter nog enige tijd begeleiding en ondersteuning nodig. De bewoners hebben licht psychische of psychiatrische problemen. Het kunnen ook mensen zijn met een verslavingsproblematiek, die daarvoor in behandeling zijn en zo nodig nog medicatie ontvangen. Zij hebben al aangetoond dat zij geen drugs of alcohol meer gebruiken. Een veroordeling voor een zedenmisdrijf geldt als contra-indicatie voor deze voorziening. Bewoners die als ernstig overlastgevend en/of crimineel kunnen worden aangemerkt komen evenmin in aanmerking voor deze voorziening. Voorts blijkt uit de stukken dat alleen gedurende het eerste half jaar permanente begeleiding aanwezig is, en dat de begeleiding niet zozeer bedoeld is om zorg te verlenen aan de bewoners van de voorziening maar vooral is ingegeven door de wens de opvang zo goed mogelijk in te passen in de wijk. Verder is gebleken dat de begeleiders niet woonachtig zijn in de

Reg.nrs. AWB 09/3702
AWB 09/2963 (hoofdzaak)

4

verklaring van geen bezwaar wordt geacht te zijn verleend op 25 november 2008, neemt dat naar het oordeel van de voorzieningenrechter niet weg dat sprake is van een rechtsgeldig verleende verklaring van geen bezwaar. Op basis daarvan en omdat niet gebleken is van strijd met de overige weigeringsgronden vermeld in artikel 44 van de Woningwet is de bouwvergunning door verweerder terecht verleend.

Ten aanzien van hetgeen verzoekers hebben gesteld omtrent de objectieve begrenzing overweegt de voorzieningenrechter dat zij daarbij kennelijk doelen op de objectieve begrenzing van de uitwerkingsplicht, en niet op die van de vrijstellingsbepaling. De voorzieningenrechter is echter met verweerder van oordeel dat verzoekers niet in hun redenering gevolgd kunnen worden. Blijkens vaste jurisprudentie is geen sprake van een objectieve begrenzing in geval de uitwerking afhankelijk wordt gesteld van een toekomstige onzekere gebeurtenis of in geval van vage en subjectieve criteria. Naar het oordeel van de voorzieningenrechter is daarvan geen sprake.

Met betrekking tot de stelling van verzoekers inzake de parkeernorm heeft verweerder gesteld dat hier sprake is van een bijzondere woonvorm, waarvoor de Bouwverordening geen specifieke parkeernorm kent. Verweerder heeft ingestemd met zes parkeerplaatsen, waarbij in aanmerking is genomen dat de bewoners over het algemeen niet over een auto beschikken, er enkele plaatsen beschikbaar moeten zijn voor bezoekers en begeleidend personeel, en het aantal parkeerplaatsen aansluit bij de norm die zou moeten worden gehanteerd als het gebouw te zijner tijd wellicht tot "reguliere" appartementen worden verbouwd. De voorzieningenrechter is van oordeel dat verweerder, gelet op het bovenstaande, terecht heeft kunnen volstaan met zes parkeerplaatsen.

Ten aanzien van de stelling van verzoekers omtrent de ...

Reg.nrs. AWB 09/3702
AWB 09/2963 (hoofdzaak)

5

Nu uitspraak wordt gedaan in de hoofdzaak en er gelet op het voorgaande geen aanleiding meer is om enigerlei voorziening te treffen, wordt het verzoek afgewezen.

Voor een veroordeling in de proceskosten ziet de voorzieningenrechter geen aanleiding.

3 Beslissing

De voorzieningenrechter,

recht doende:

verklaart het beroep ongegrond,

wijst het verzoek om voorlopige voorziening af.

Aldus gedaan door mr. A.I. van Strien, voorzieningenrechter, in tegenwoordigheid van mr. I. Geerink-van Loon, griffier.

De griffier:



De voorzieningenrechter:



Uitgesproken in het openbaar op 3 december 2009.

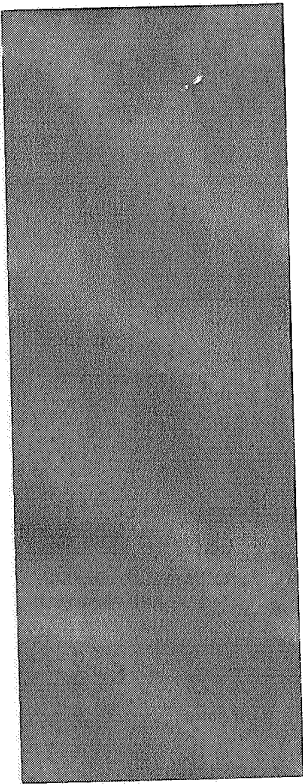
Een belanghebbende - onder wie in elk geval verzoekers worden begrepen - en verweerder kunnen tegen deze uitspraak - voor zover daarin is beslist in de hoofdzaak - hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. De termijn voor het indienen van het beroepschrift is zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het afschrift van deze uitspraak is verzonden.

Afschrift verzonden op: - 4 DEC. 2009



de Rechtspraak

Rechtbank
Rotterdam



05/3702

Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam

