

IWAP-punten uit wijkoverleg 17 maart 2009

Inleiding

Hieronder treft u een lijstje aan met aandachtspunten die in het wijkoverleg van 17 maart naar voren zijn gekomen en mogelijk in het IWAP kunnen worden opgenomen. Het wijkteam heeft dit lijstje intern besproken en bekeken of de onderwerpen geschikt zijn voor opname in het IWAP voor Nesselande. De onderstreepte punten lenen zich ons inziens goed voor opname in het IWAP. De niet-onderstreepte aandachtspunten lenen zich daar niet voor.

1. IWAP invullen d.m.v. groepjes gevuld met de DG/bewoners/diensten

Dit zou een idee zijn voor specifieke aandachtspunten (soort werkgroep), maar voor het IWAP is het juist belangrijk dat we met zijn allen integraal de maatregelen afstemmen en formuleren; wellicht nog interessant als optie voor als we concept-IWAP bespreken op een bewonersavond of voor de IWAP van volgend jaar).

2. Openingstijden bibliotheek uitbreiden

Onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om de openingstijden van de bibliotheek te verruimen en de precieze behoefte daartoe te onderzoeken.

3. Fijnstof Rijksweg A-20 aanpakken

Luchtkwaliteit is een taak van de hogere overheden (gemeente, provincie en rijk). Bij de vaststelling van het bestemmingsplan is getoetst aan de eisen van luchtkwaliteit. Vooralsnog zien we als wijkteam hier geen taak in voor de deelgemeente.

4. Oplossen financieringsprobleem zodat beheer en onderhoud buitenruimte goed wordt opgepakt

Is onlangs door DB besproken met wethouder Bolsius; de wethouder heeft beloofd om vóór zomer 2009 met een besluit te komen; intussen blijft OBR verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van het openbaar gebied.

5. Verbeteren van bewonersgedrag rond gebruik vuilcontainers

Is deels een gevolg van het feit dat de wijk nog in aanbouw is. In overleg met Roteb wordt overwogen of het zinvol is om een oproep aan bewoners te doen via de Nesselanders. Verder kan worden onderzocht waar en wanneer de vervuiling plaatsvindt en of er meer faciliteiten nodig zijn.

6. Verbeteren parkeergedrag bewoners

Is deels een gevolg van het feit dat de wijk nog in aanbouw is. Onderzocht moet worden waar en wanneer het probleem aanwezig is en hoe dit wordt veroorzaakt en of dit tijdelijk of permanent probleem is. Het lijkt zinvol om dit per situatie te bekijken.

7. Bewegwijzing binnen de wijk

We hebben meer signalen gekregen dat hier behoefte aan bestaat zowel vanuit de bewoners als vanuit de diensten. Zouden we dus eens moeten oppakken.

8. Verbeteren inrichting van diverse speelplekken (met name in buurt van Hollands Glorie)

Wordt per speelplek bekeken aan de hand van signalen uit de betreffende buurt. Voor Hollands Glorie geldt dat het integraal wordt opgepakt met andere trajecten die voor de buurt zijn ingezet.

9. Snelheidsremmende maatregelen

Wordt per situatie bekeken aan de hand van signalen van bewoners en/of Politie en in het verkeeroverleg besproken.

10. Verbeteren/uitbreiden groenvoorzieningen

Vooralsnog richten we ons op de realisatie van hetgeen gepland staat; het lijkt zinvol om een tussentijdse evaluatie te houden op een nader te bepalen moment.

11. Parkeergedrag Jan Sluiterstraat e.o (8.1) en middenberm Laan v AG aanpakken

Rommelige situatie wordt grotendeels veroorzaakt doordat deze buurt nog in aanbouw is; Politie houdt e.e.a. in de gaten qua veiligheid; voorals geen reden om het in lwap op te nemen.

12. Voorzieningen voor kinderen (speel) <10/12 (in de wijk) → jongeren ≥ 12

Een aantal voorzieningen voor de “oudere jeugd” moet nog worden gerealiseerd.

Er zal rekening mee moeten worden gehouden dat de vele jonge kinderen die nu in de wijk wonen (en er nog bij komen) te zijner tijd tot deze groep gaan behoren. Onderzocht zal moeten worden waar en welke aanpassing gedaan kunnen worden in overleg met jongerenwerk.

13. Verbeteren uitzicht vanuit zijstraten op Laan v AG

Is eerder besproken in Verkeersoverleg. Toen is geconcludeerd dat er geen aanleiding is voor aanpassing, mede omdat méér zicht naar verwachting leidt tot hogere rijsnelheden; wellicht specifieke situaties nader bezien via het verkeersoverleg.

14. Voorkomen inbraak in (nog op te leveren) woningen

In eerste instantie is dit een verantwoordelijkheid van de bouwer en na oplevering van bewoners. De politie surveilleert regelmatig. Dit is echter geen knelpunt dat via het Iwap kan worden opgepakt.

15. Optimaliseren van weginrichting, bebording en bijbehorende verkeersbesluiten zodat er beter gehandhaafd kan worden

Onderzoeken waar welke bebording en Verkeersbesluiten nodig zijn; mede uit oogpunt van gedragsverandering en handhaving.

16. Glas vervuiling op strand voorkomen/tegengaan

Voorkomen is onmogelijk. Wel bewoners/gebruikers wijzen op de mogelijkheid om dergelijke zaken te melden via 0800-1545. Diensten moeten snel reageren op deze meldingen.

17. Aanpak onafgebouwde woning Waterwijk i.v.m. aanzicht en veiligheid / aandacht voor gevolgen van bouwterugval

Dit specifieke geval heeft al voldoende aandacht. Het punt kan meer in het algemeen aandacht vereisen wanneer –bv. als gevolg van de economische recessie- projecten stil komen te liggen.

18. Wateroverlast/water in Waterwijk staat te hoog

Navraag bij OBR leert dat het waterpeil overeenstemt met hetgeen eerder is vastgesteld (tussen 5.20 en 5.40 –NAP), maar dat het hoog lijkt omdat het vanwege werkzaamheden gedurende een langere tijd relatief laag is gehouden.

19. Speelplek in Waterwijk voor oudere jeugd

Mogelijkheden worden onderzocht in het kader van de ontwikkeling van Park Waterwijk; zie ook punt 12.

20. Onderhoud “lintenwegen”

Regulier onderhoud wordt meegenomen door de Werf . Een projectmatige en daarmee meer ingrijpende aanpak staat laag op de deelgemeentelijke prioriteitenlijst. Toe te voegen snelheidsremmende maatregelen zijn wel in bespreking.

21. Hondenbeleid handhaven + meer voorzieningen aanbieden (zakjes, bakken etc.)

Vraagt om deelgemeentelijke aanpak in plaats van een aanpak alleen in Nesselande. Een eventuele aanpassing van de APV is stedelijk beleid.

22. Onderhoud noordoever Zevenhuizerplas

Oever is in beheer bij het Recreatieschap.

23. Ontwikkelen van een gedeelde pedagogische wijk-visie door kinderen/jongeren/bewoners met regierol voor de deelgemeente

In overleg met een aantal partijen (met name de Brede School) kan worden onderzocht of het ontwikkelen van zo'n visie zinvol is.

24. Kinderopvang uitbreiden

Wij zijn al een tijdje stimulerend bezig, maar “de markt” pakt dit toch niet echt op.

Onderzoeken of we beter zicht kunnen krijgen op de huidige problematiek en de mate waarin geplande voorzieningen in de behoefte gaan voorzien en waar de deelgemeente een rol zou kunnen hebben.

25. Meer sportvoorzieningen

Hockey, skaten en watersport zijn al in ontwikkeling. Mogelijkheden voor kleinschalige atletiekvoorzieningen worden onderzocht; verder kan onderzocht worden waar bewoners behoefte aan hebben; zie ook punt 12

26. Onderzoek hoogspanningsmasten

- a. Effect gezondheid** (is destijds uitvoerig onderzocht in het kader van de MER en nadien nogmaals naar aanleiding van recenter onderzoek; effect is niet aangetoond)
- b. Gevolgen voor vogels** (is eerder aangekaart; volgens de ecooloog valt het mee en is er weinig aan te doen)
- c. Estetische impact op de wijk** (de masten zijn misschien niet fraai, maar het ondergronds brengen kost enige tientallen mln €)

27. nachtbus doortrekken naar Nesselande.

Mogelijkheden daarvoor onderzoeken