

Verslag 4^e vergadering Klankbordgroep Maatschappelijke Opvang Nesselande donderdag 18 oktober 2007

- Aanwezig:** Jan Noeverman, dagelijks bestuur deelgemeente (voorzitter)
Waheeda Dahoe, deelgemeente Prins Alexander
Jan Lemmers, Wonio
Aris van der Meer, Rijnmond Politie
Erik Pot, deelgemeente Prins Alexander
Alex van Vliet, Leger des Heils
Cees Vos, deelgemeente Prins Alexander
Rien Geers, Directeur Katholieke Dalton Basisschool Het Tangram
- 13 bewoners
- Gast:** Jose Albuquerque, Architectenbureau Döll
Mireia Luna, Architectenbureau Döll
Christl van Gerven, SoZaWe
- Notulist:** Irma Lit

1. Opening, toelichting op de agenda en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 19.45 uur en heet de aanwezigen hartelijk welkom.

Vanavond is Christl van Gerven aanwezig om een toelichting te geven over de doelgroeptoewijzing. Voor een toelichting over de ontwikkeling van het gebouw zijn twee mensen van Architectenbureau Döll aanwezig. De toelichting wordt na de opening van de vergadering besproken. Met deze aanvulling is de agenda vastgesteld.

2. Toelichting over het gebouw

Mevr. Luna geeft aan dat het eerder gepresenteerde plan verder is uitgewerkt en dat dit vooral tot uiting komt in de gevels en de invulling van de buitenruimte, zoals de parkeeroplossing en de toegankelijkheid voor mensen met een handicap.

Zij geeft een toelichting op de gevels, de openingen in de gevels en de kleur van het gebouw. Niet iedereen is enthousiast over de witte kleur van de gevels. De leden van de klankbordgroep vragen de architect nog eens aandacht aan de kleurstelling te besteden. Opgemerkt wordt dat een witte gevel snel zal vervuilen, waardoor het gebouw aan optische kwaliteit verliest. Toegezegd wordt dat hierover nog zal worden nagedacht voordat het ontwerp wordt ingediend en wordt beoordeeld door de Welstandscommissie.

Een bewoner vraagt aandacht voor toezicht op de patio. Hij geeft als voorbeeld dat bij de bouw van veilige scholen rekening wordt gehouden met het feit dat vanuit de lerarenkamer toezicht op de leerlingen op het plein moet zijn. De architecten geven aan dat men vanuit het park wel zicht op de binnenruimten heeft en dat er ook rekening is gehouden met een zekere mate van privacy.

Een andere bewoonster vertelt dat ze het ontwerp van het gebouw mooi vindt en de oplossing van de patio goed gekozen. Als mensen gaan gebruiken, wordt dat wel opgemerkt.

De heer Van Vliet vult aan dat bewoners bovendien een eigen kamer hebben waar ook geen toezicht is. Zij hebben recht op privacy. In dit huis zullen mensen gaan wonen die in de laatste fase op weg naar zelfstandig wonen zijn gekomen, waarbij het niet de bedoeling is om deze mensen 24 uur per dag te controleren.

De bouwhoogte is drie lagen. De start van de bouw is 1,5 meter onder het maaiveld. Het gebouw staat op ongeveer 5 meter afstand van het water.

De heer Pot geeft een toelichting op de parkeeroplossing. Voor een gebouw als dit zijn in de Rotterdamse bouwverordening geen parkeernormen opgenomen. De parkeerruimte die nodig is, is vooral bestemd voor medewerkers en bezoekers. De bewoners hebben geen auto's. Voor personeel en bezoekers worden zes parkeerplaatsen gemaakt. Mocht het gebouw in de toekomst een andere functie krijgen, bijvoorbeeld drie appartementen, dan is de geplande parkeerruimte ook voldoende. In dat geval is de eis twee parkeerplaatsen per appartement.

Een van de aanwezigen vindt het gebouw te strak voor Haag en Park, omdat hij moeilijk een link kan leggen met het traditioneel aangelegde Haag en Park. De architect laat zien dat de vorm van het gebouw aansluit bij de gebouwen in de omgeving die ermee in een lijn staan.

Er worden vragen gesteld over de afmetingen van de kamers: de kamers zijn iets kleiner dan aanvankelijk bedoeld. De bewoners zullen voldoende ruimte hebben en nauwelijks merken dat de kamers 2 tot 3 vierkante meter kleiner zijn dan gepland, omdat de grote raampartijen de kamers groter doen ogen. Er zal altijd een groep zijn die de woonunit niet zal verlaten, er zullen ook altijd mensen zijn die na anderhalf tot twee jaar zelfstandig kunnen gaan wonen en het gebouw verlaten.

De voorzitter concludeert dat de aanwezigen verschillend aankijken tegen de uitstraling van het ontwerp. Hij verzoekt de architecten nog eens goed naar de geveluitvoering te kijken.

3. Toelichting op de werkwijze van het Traject Toewijzings Commissie

Christl van Gerven geeft een toelichting. Vorige keer is gesproken over wie bepaalt welke mensen in deze opvang gehuisvest worden en over de mate van psychische stoornissen. Rotterdam heeft gekozen voor een beleid om dak- en thuislozen in de gemeente op te nemen en hen te laten doorstromen. De gemeente investeert daarom in kleinschalige woonvoorzieningen. Er vindt centrale intake plaats door Centraal Onthaal voor dak- en thuislozen die een plek in een opvanghuis willen. Mensen komen zonder pasje ook niet in de nachtopvang terecht. De zorgvraag wordt door Lokaal Onthaal samen met de betrokkene in kaart gebracht. Het voorstel wordt ingebracht in een overleg met psychiater, psycholoog, maatschappelijk werker en psychiatrisch verpleegkundige. Daarbij is ook een belangenbehartiger van de cliënt betrokken. De commissie komt wekelijks bij elkaar en bespreekt de nieuwe intakes. Per cliënt wordt gekeken naar de haalbaarheid van de voorstellen waarbij gekeken wordt of een cliënt al bekend is bij een andere instelling, naar zijn problematiek en zijn vraag. Afhankelijk van de problematiek wordt gekeken welke instelling voor hem geschikt is.

Als iemand voor een voorziening geïndiceerd wordt, wordt dat traject ook gemonitord.

Op de vraag naar de kans op recidive antwoordt mevrouw Van Gerven dat de gemeente hiervoor een speciale aanpak heeft: er wordt altijd een antecedentenonderzoek gedaan. Een van de leden van de klankbordgroep is van mening dat bij de intake voor de woonvoorziening strengere criteria voor zorgverlening moeten worden gesteld. Er moet beter naar het verleden van de cliënt worden gekeken en er moet actief antecedentenonderzoek worden gedaan: bepaalde groepen mensen met een gedragsstoornis zouden uitgesloten moeten worden van de wooneenheid. Uitgelegd wordt dat op het moment dat een bewoner

uit de opvang overlast veroorzaakt, altijd een interventie wordt gepleegd. Als iemand chronisch overlast veroorzaakt, zal de desbetreffende bewoner teruggeplaatst worden in het systeem. Een lid van de klankbordgroep is van mening dat ter voorkoming daarvan mensen met een antisociale gedragsstoornis moeten worden uitgesloten van de woonvoorziening.

Er ontstaat vervolgens een discussie tussen de bewoners en het bestuur van de deelgemeente over de toewijzingscriteria voor deze woonvoorziening. De deelnemers van de klankbordgroep wijzen erop dat afgesproken was dat met elkaar bepaald zou worden hoe de voorziening in deze wijk er uit gaat zien. Daar hoort volgens hen bij dat de klankbordgroep de criteria vaststelt waaraan de doelgroep moet voldoen. De voorzitter geeft aan dat de klankbordgroep begonnen is met een zorgpuntenlijst. Met elkaar is afgesproken dat het doel van de klankbordgroep is de zorgen die op die lijst staan op een zodanige manier in de bijeenkomsten van de klankbordgroep te bespreken dat deze zorgen grotendeels worden weggenomen. Dat gebeurt zowel door informatie-uitwisseling als door het maken van afspraken met elkaar. Een belangrijk onderdeel in dit proces is de definiëring van de doelgroep. De deelgemeente en dus ook de klankbordgroep heeft slechts een beperkte mate van vrijheid om zelf criteria op te stellen waaraan de doelgroep zou moeten voldoen. In de afgelopen bijeenkomsten is echter wel veel informatie gegeven over de doelgroep en de wijze waarop selectie plaatsvindt. Zo is onder andere duidelijk geworden dat mensen die in deze voorziening terechtkomen, al langer bekend zijn bij zorginstellingen als het Leger des Heils: zij bevinden zich in een van de laatste fasen van de opvang. Een eventueel volgende stap zal zelfstandig wonen zijn. Het Leger des Heils kijkt ook goed of de nieuwe bewoner wel past in het huis tussen de andere bewoners. Verder is o.a. de maatschappelijke woonladder, Centraal Onthaal en de rol van de Traject Toewijzings Commissie toegelicht. De voorzitter sluit deze discussie af met de opmerking dat hij het belangrijk vindt dat, met de achtergrondinformatie die in de klankbordgroep is gegeven, alle deelnemers van de klankbordgroep een duidelijk beeld hebben bij de omschrijving van de doelgroep die uiteindelijk in het convenant zal worden opgenomen.

Mevrouw Van Gerven uit haar zorgen over de discussie van vanavond, omdat een bewoner alle informatie vanuit een bepaalde visie beoordeelt. Deze bewoner probeert 100% zekerheid te creëren, die niet bestaat. Het is heel goed mogelijk dat iemands huidige buurman een crimineel verleden heeft terwijl de buurt dat niet weet. De desbetreffende bewoner beaamt dat en hij geeft ook aan geen goede ervaringen te hebben met de GGD in een ander gebied.

Mevrouw Van Gerven legt uit dat er twintig nieuwe voorzieningen in Rotterdam gerealiseerd worden, en over het algemeen zijn de ervaringen bij de al gerealiseerde voorzieningen erg goed. Er zijn geen klachten. Als voorbeeld geeft zij het pension in IJsselmonde aan, waar ook een school in de omgeving is gelokaliseerd en een kinderopvang. De voorziening is bedoeld voor mensen met een dubbele diagnose (dakloos plus een psychische aandoening). Het gaat erg goed met deze voorziening in de wijk. Afspraken zijn vastgelegd in een convenant en samenwerkingsovereenkomst.

Een andere bewoner geeft aan dat makelaars grote problemen hebben met de woonvoorziening in Nesseland. Woningen zouden daarom langer te koop staan dan in andere deelgemeenten waar geen opvang is.

De definitie van de huidige bewoners van de opvang is een groep mensen die in een andere voorziening getoond heeft dat ze toe is aan de laatste fase van begeleid wonen. Dat vereist vaardigheden en de toetsingscommissie toetst deze vaardigheden. Het Leger des Heils kijkt goed of de mensen de stap naar begeleid zelfstandig wonen kunnen zetten. Zij zijn al heel lang bekend. Als mensen terugvallen, gaan ze een stap terug in het proces.

Er wordt gewezen op artikel 11B van het convenant. De voorzitter concludeert uit het gesprek van vanavond dat het huidige concept-convenant niet ver genoeg gaat: een groot

deel van de groep heeft behoefte aan meer specifieke omschrijving. Hij stelt voor dat de deelgemeente met het Leger des Heils overlegt om na te gaan met welke informatie/criteria over de doelgroep de tekst in het concept-convenant concreter gemaakt kan worden. Het aangepaste concept-convenant zal de volgende keer nogmaals met de agenda meegestuurd worden. In de klankbordgroepbijeenkomst van 6 december zal dan nog eenmaal de tekst in het concept-convenant over de doelgroep besproken worden.

4. Verslag vergadering van 6 september 2007

Redactioneel:

Pagina 4, eerste alinea: De negende zin die begint met “ Een andere bewoner geeft aan ... “ wordt als volgt gewijzigd:

“Een andere bewoner geeft wat betreft de mate van detaillering van de ernst van de psychische problematiek aan, dat het wat haar betreft voldoende is als de GGD kan aangeven dat bewoners goed gescreend zijn en geen gevaar opleveren voor de kinderen en de omgeving waarin ze terecht komen”.

Inhoudelijk:

Op pagina 5 wordt in de eerste alinea, derde zin van onderen gesproken over “andere bestemmingen in de toekomst”. Gevraagd wordt welke andere bestemmingen dit kunnen zijn. Daarmee wordt bedoeld een appartementengebouw, nadat het gebouw niet meer als opvang in gebruik is. Aan het verslag wordt toegevoegd: “voor andere bestemmingen dan maatschappelijke opvang.”

5. Bespreking bestemmingsplan

Naar aanleiding van de vraag welke mogelijkheden het bestemmingsplan biedt voor andere voorzieningen die wellicht discussie oproepen bij bewoners geeft Erik Pot een toelichting op het bestemmingsplan en de daarbij behorende procedures. Een bestemmingsplan geeft aan wat maximaal in een gebied mag worden gebouwd en welke bestemmingen de bebouwing heeft. Het bestemmingsplan Nesselande is een getrappt plan, dat bestaat uit een globaal plan waarvan delen nader uitgewerkt moeten worden alvorens er gebouwd kan worden.

Het globale plan is in 1999 vastgesteld door de gemeenteraad. Per vlek zijn uitwerkingsnormen vastgesteld die bepalend zijn voor de uitwerking. In het uitwerkingsplan is voor de plek waar nu de opvang wordt gerealiseerd een bepaalde bouwvlek ingepland waarbij ook de bouwhoogte is vastgesteld.

Het globale bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad en goedgekeurd door de provincie en de Kroon. Een bestemmingsplan kan herzien worden. Voor het herzien dient een procedure te worden gevolgd die identiek is aan de vaststellingsprocedure.

Het concept-uitwerkingsplan is ter inzage gelegd bij het bouwplan, maar nog niet vastgesteld. Als bouwplannen gerealiseerd worden en woningen in de verkoop gaan, dan kan het zijn dat er soms kleine onvolkomenheden in de uitwerking naar voren komen. Of mensen komen met verzoeken voor kleine aanpassingen die geen bezwaar oproepen, zoals een uitbouw of dakkapellen. Door met de vaststelling te wachten, kunnen deze aanpassingen gemakkelijk meegenomen worden. Deze aanpassingen moeten ook wel weer ter visie worden gelegd.

De locatie voor de beoogde woonvoorziening voor ex-daklozen heeft in de concept-uitwerking een woonbestemming.

De heer Pot loopt de diverse locaties in Nesselande langs waar nog geen invulling voor bekend is. Op een aantal van deze locaties is voorzieningen mogelijk die niet als “normale” woonvoorziening kunnen worden gekenschetst. Zo is er in Waterwijk een gebied waar bijna niet gebouwd mag worden: dat zijn de plekken onder de hoogspanningsleiding, “het landgoed” met een aantal eilanden. Daar kan een landgoed als “gewone” woning worden

gebouwd, maar ook een zorgboerderij zou zich daar kunnen vestigen. Er zijn op dit moment echter nog geen concrete plannen voor dit gebied.

Daarnaast zijn er een aantal vlekken met bestemmingen als “gemengde doeleinden” en “centrumvoorzieningen” waar ook meerdere invullingen denkbaar zijn. Zo is ook nog niet precies duidelijk hoe het Oeverpark wordt ingevuld. Ook in de linten zijn nog diverse invullingen mogelijk. Op dit moment zijn er een aantal initiatieven voor kinderopvang. In alle gevallen geldt, dus ook voor bestaande bouw, dat voor invullingen die door het bestuur van de deelgemeente gewenst worden geacht, maar niet in het bestemmingsplan of de uitwerking passen, een aanpassing van het bestemmingsplan of de uitwerking kan worden doorgevoerd.

6. Mededelingen en rondvraag

Het is nog mogelijk om een bezoek te brengen aan het Leger des Heils op 14 november 2007. Sommige bewoners die al van een eerdere mogelijkheid hiervoor gebruik hebben gemaakt, raden zeker aan dat te doen. Er wordt ook gevraagd of het mogelijk is om nog eens op een andere locatie te kijken. Dat is ook mogelijk.

Op aantal fora van kopersverenigingen staat niets meer na april. Dat vindt de deelgemeente jammer omdat er intussen meer stappen gezet zijn in het traject. De voorzitter verzoekt de webmasters de fora te updaten.

7. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit het overleg. Het is 22.30 uur.