



Gemeente Rotterdam
College van Burgemeester en Wethouders

Bezoekadres: Stadhuis Coolingsingel 40
Rotterdam
Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Website: www.stadhuys.rotterdam.nl
E-mail: bgs@stadhuys.rotterdam.nl
Fax: (010) 417 22 44
Inlichtingen: W.A.M. Straasheijm
Telefoon: 010-4339165

Aan de gemeenteraad

Ons kenmerk: 557
Aantal bijlagen: Geen.
Betreft: Plan van Aanpak
Maatschappelijke Opvang

Datum: B&W: 27 februari 2007
Verz: 02 maart 2007

Geachte raadsleden,

Met deze brief geven wij u een overzicht van de stand van zaken betreffende de zoektocht naar locaties voor maatschappelijke opvang. Het is goed te melden dat alle betrokken partijen waaronder deelgemeenten, de Wijkraad voor Pernis, de Centrumraad maar ook de woningcorporaties zich medeverantwoordelijk hebben getoond. Mede door deze gezamenlijke inzet is veel bereikt.

In deze brief benoemen wij alleen de locaties die al bekend zijn gemaakt bij de omwonenden en bedrijven. Een zorgvuldige voorlichting maakt deel uit van de aanpak. Verder is het goed te realiseren dat wij met het Plan van Aanpak Maatschappelijke Opvang een meerjarige opgave zijn aangegaan. Het is daarom bijzonder verheugend dat de zoektocht van de afgelopen vijf maanden tot dit resultaat heeft geleid, maar tot 2010 is er nog veel te doen.

1. Vertrekpunt

Vorig jaar hebben wij u in meerdere brieven op de hoogte gesteld van de uitvoering van het Plan van Aanpak Maatschappelijke Opvang (hierna: het PvA MO) dat het Rijk en de vier grote steden (G4) begin 2006 in overleg met maatschappelijke organisaties hebben opgesteld. Met het plan beogen Rijk en G4 de leefsituatie van mensen die dak- of thuisloos zijn, of dat dreigen te worden, te verbeteren en de eventueel met hun gedrag gepaard gaande overlast en criminaliteit sterk te verminderen. Ook moet de kans op verloedering als gevolg van dakloosheid tot een minimum worden beperkt.

De voornaamste doelen van het PvA MO voor Rotterdam zijn:

- Voor 1 januari 2010 is voor 2.900 Rotterdamse daklozen een trajectplan opgesteld waarin zij zover als mogelijk worden voorzien van inkomen, van passende huisvesting, effectieve ondersteuning en zorg, zinvolle dagbesteding of, voorzover mogelijk, van werk.
- Per 1 januari 2010 is voor minimaal 60% van deze doelgroep (Rotterdam 1.740) sprake van een passende huisvesting en zorg.
- In preventieve zin is het doel om dakloosheid als gevolg van huisuitzetting, na detentie en ten gevolge van uitval uit zorginstellingen tot een minimum terug te brengen.
- In zeven jaar dient voor een groot deel van deze doelgroep het overlastgevend gedrag te zijn verminderd tot 75% van het huidige niveau.

Het plan staat voor een trendbreuk in de benadering van dak- en thuislozen, hetgeen gepaard gaat met grote investeringen in mensen: de persoonsgerichte benadering, en in voorzieningen.



Een vitaal onderdeel van het plan is dus om een groot deel van de doelgroep van passende huisvesting met zorg te voorzien. Deze ambitie is vorig jaar vertaald in een behoefte aan nieuwe voorzieningen.

Het gemeentebestuur streeft ernaar om de nieuwe voorzieningen niet alleen in Rotterdam te vestigen, maar deels ook buiten Rotterdam. Het buitenstedelijke aandeel werd gesteld op 7 en het Rotterdamse op 19 nieuwe voorzieningen.

In deze brief maken wij de balans op van de zoektocht naar locaties en panden voor de noodzakelijke voorzieningen.

2. Zoektocht

Op 31 augustus 2006 gaven gemeente en deelgemeenten (waaronder in dit verband ook worden verstaan de Wijkraad voor Pernis en de Centrumraad) de aftrap voor de zoektocht naar locaties en panden. Deze zoektocht is gebaseerd op een aantal uitgangspunten die stadsbestuur en deelgemeenten met elkaar overeen kwamen.

Tot de procesmatige uitgangspunten behoort allereerst dat gemeente en deelgemeenten de uitvoering van het PvA MO als een gezamenlijke opgave beschouwen. Stadsbestuur en deelgemeenten gaan uit van een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid voor het organiseren van nieuwe perspectieven voor de dak- en thuislozen in onze stad. Ieder zal zich binnen de eigen mogelijkheden en vanuit een heldere verdeling van verantwoordelijkheden inspannen om de gestelde doelen te halen.

De verantwoordelijkheden in deze zijn daarbij als volgt verdeeld:

- het stadsbestuur is eindverantwoordelijk voor de realisatie en bewaking van het programma en de verdeling van de geplande voorzieningen over de stad;
- het decentrale bestuur heeft een belangrijke stem in de keuze van de locaties binnen het gebied;
- de zoektocht naar locaties vindt plaats onder deelgemeentelijke regie binnen de uit het programma voortkomende randvoorwaarden en termijnen.

Aan deelgemeenten werd gevraagd zich ervoor te willen inspannen dat deze zoektocht voor het einde van 2006 tot resultaten zou leiden in de zin van een programma van voorzieningen en bijbehorende locaties. Deelgemeenten gaven aan hieraan te willen meewerken.

Deze zoektocht werd verder uitgewerkt in een aantal processtappen. In beginsel is binnen elk gebied een decentrale werkgroep op zoek gegaan naar geschikte locaties en panden. De werkgroep werd geleid vanuit de deelgemeente, de secretaris was een stedelijke ambtenaar. De in het gebied werkzaam zijnde corporaties werden verzocht te participeren.

3. Zoekproces

De voorzieningen die nodig zijn voor de uitvoering van het PvA MO betreffen een bonte variëteit. Er is uitdrukkelijk voor gekozen om niet vooraf al een specifieke voorziening aan een deelgemeente toe te wijzen. Dat zou grote nadelen hebben en ondermeer elke flexibiliteit uit het programma en de zoektocht halen.

Er is daarom voor gekozen de zoektocht in te kaderen door deze te richten op twee ideaaltypen:

- type 1, de woonvoorziening: kleinschalig (tot 15 bedden), met het accent dus primair op wonen (pension bijvoorbeeld) en
- type 2, de woon-zorgvoorziening: middelgroot (denk aan 25 - 30 bedden), met naast het wonen ook accent op zorg (psychiatrie, verslavingszorg, medische zorg) met tevens de mogelijkheid van activering (we hebben het dan over IBW, RIBW en WoonZorgWerk).

De deelgemeenten kregen een taakstelling en werden gevraagd om een longlist op te stellen van mogelijke locaties en daaruit de opgave (een shortlist) te halen met voor beide ideaaltypen tenminste één beschikbare locatie en die één locatie meer bevat dan de taakstelling.



Aan de werkgroepen werd meegegeven goed te letten op tijdige beschikbaarheid van de locaties. Concreet betekent dit dat kavels niet op voorhand werden uitgesloten, maar wel is aangegeven dat men hier terughoudend in moet zijn. Dat heeft enerzijds te maken met de looptijd van het programma: eind 2009 moeten harde resultaten zijn geboekt. Wil 60% van de doelgroep dan in een stabiele mix van passende huisvesting en zorg zijn gekomen, dan moet het zwaartepunt veel meer aan het begin dan aan het einde van de programperiode zitten. Daarnaast kan een tijdelijke bebouwing van een kavel, zowel financieel als planologisch op grote bezwaren stuiten.

De werkgroepen zijn begin september gestart. Na de startconferentie eind juni, kreeg de bestuurlijke procesbewaking gestalte op nog een drietal momenten: in oktober, december en februari namen deelraadbestuurders en wethouder de stand op, wisselden ervaringen uit en spraken gemeenschappelijke lijnen af.

In december werd geconstateerd dat nog niet alle deelgemeenten hun werkzaamheden voor het einde van 2006 zouden hebben afgerond, daarom werd voor enkele deelgemeenten de zoektocht verlengd tot eind januari.

Inmiddels hebben de deelgemeenten hun opties kenbaar gemaakt. Soms is de zoektocht niet afgerond met een shortlist, maar wel met resultaat of uitzicht op resultaat.

De door de deelgemeente voorgedragen opties zijn vervolgens gewogen, mede op basis van adviezen van politie en diensten. De meest kansrijke fysieke locaties werden vervolgens gekoppeld aan voorzieningen, mede gelet op de offertes van zorginstellingen. Deze matching werd uitgevoerd door de projectorganisatie in goed overleg met de deelgemeenten. Daaropvolgend worden afspraken gemaakt over het communicatieproces rond de locatie.

4. Zoekproces en communicatie

Wat betreft de communicatie is eveneens een gemeenschappelijke lijn afgesproken. Uitgangspunt is dat tussentijds niet over de zoektocht zou worden gecommuniceerd. Dat geldt ook voor de longlist en de shortlist van de deelgemeenten, die immers eveneens tussenstappen zijn in een proces. Dat wordt anders zodra de keuze bepaald is op een locatie met inbegrip van de voorziene functie en zorginstelling. Uitgangspunt is dan dat de buurt het eerste recht heeft op informatie. Eerst worden sleutelfiguren geïnformeerd (zoals de bewonersorganisatie), direct gevolgd door één op één communicatie met de omwonenden (huis aan huis informatie), met aansluitend een uitnodiging voor een informatiebijeenkomst. De keuze voor een locatie is een bestuurlijke, maar de invulling van de randvoorwaarden dient in nauw overleg met alle betrokkenen vorm te krijgen. Omwonenden en andere betrokkenen worden daarom uitgenodigd om te participeren in een overleg over het beheer van de voorziening, de opstelling van een convenant (zo nodig) en de vorming van een beheerscommissie.

Dat omwonenden niet uit de media moeten vernemen dat er om de hoek een voorziening komt, geldt ook voor het in deze brief aan de gemeenteraad vervatte programma. In deze brief worden slechts voorzieningen met naam genoemd, wanneer de communicatie al heeft plaats kunnen vinden. Wanneer een pand nog moet worden verworven of de voorziening nog nader dient te worden uitgelijnd (bijvoorbeeld nog invulling door de zorginstelling of toestemming van het College Bouw voor een noodzakelijke verbouwing) wordt deze hier slechts in algemene termen aangeduid.

5. De opgave

Het PVA MO heeft een vertaling gekregen in een (geprognosticeerde) behoefte aan voorzieningen. Onderstaand schema vat die behoefte samen. Daarnaast is in het schema verwerkt wat er al in 2006 aan nieuwe capaciteit in de steigers is gezet of in productie is genomen. In de zomer van 2006 heeft de eerste tranche van de AWBZ-contractering plaatsgevonden. Zoals bekend gold daarvoor het uitgangspunt dat de geoffreerde plekken zich binnen bestaande muren moesten bevinden: restcapaciteit, voor de doelgroep vrij te maken capaciteit, leegstaande voorziening. Die eis werd onzerzijds gesteld om geen verstoringen te geven voor het zoekproces. Met de tranche 2006 heeft het programma al een eerste substantiële invulling gekregen.



Benodigde voorzieningen	Vertrekpunt	In productie in 2006	Resterende opgave 2007 - 2010		
			Stad	Regio	Totaal
Woonvoorzieningen (type 1) (sociaal pension, doorstroompension)	19	5	12	2	14
Woon-Zorgvoorzieningen (type 2) (Woon-Zorg-Werk, Begeleid wonen, Intensief Begeleid Wonen)	12	5	6	1	7
Diversen (Time-Out, Verpleeghuisbedden, Duurzaam Verblijf)	4	4	-	-	-
Polikliniek langdurige zorg	1	-	1	-	1
Totaal	36*	14	19	3	22
* Aanvankelijk is van minder voorzieningen uitgegaan. Dit aantal is echter bijgesteld naar 36 omdat in de praktijk de gemiddelde schaalgrootte van een pension niet 15 maar 12 blijkt te zijn. Hierdoor zijn er meer voorzieningen nodig.					

In dit schema is de totale opgave aan nieuwe voorzieningen herleid naar een viertal rubrieken: woonvoorzieningen (= type 1), woon-zorgvoorzieningen (= type 2), polikliniek langdurige zorg en diversen.

We kunnen dan allereerst concluderen dat tot heden de grootste vooruitgang is geboekt in de rubriek diversen (time out, verpleegbedden en Duurzaam Verblijf), die nu geheel is afgedekt en in de rubriek van de woon-zorgvoorzieningen (WZW, IBW en RIBW). In de sfeer van de woonvoorzieningen is de productie tot dusver naar verhouding beperkter geweest en de resterende opgave dus omgekeerd evenredig.

En ook de polikliniek moet nog worden gerealiseerd.

Dit schema komt uit op een resterende opgave van 22 voorzieningen: 14 voorzieningen type 1 (wonen), 7 voorzieningen type 2 (woonzorg), alsmede de polikliniek.

De verdeling daarvan is dat er nog 3 resteren in de regio en 19 in de stad.

6. Balans van de zoektocht

Stad

Het DB van **Noord** heeft voorgesteld om de taakstelling van één voorziening in twee stappen in te vullen. Allereerst met de aanpassing van een bestaande voorziening van het CVD aan de Mackaystraat. De voorziening had tot dusver een tweeledige bestemming: psychiatrische patiënten (10 plaatsen) en tijdelijke huisvesting voor mensen die plotseling dakloos zijn geworden, bijvoorbeeld als gevolg van brand of crisis (18 plaatsen). De aanpassingen hebben betrekking op het feit dat de plekken voor psychiatrische patiënten verblijfplaatsen worden en de 18 plekken zullen worden ingevuld ten behoeve van doorstroomgerichte woonbegeleiding. De cliënten komen uit de opvangvoorzieningen en verblijven voor een periode van zes maanden in het pension om vervolgens verder door te stromen. Deze verandering krijgt in de eerste helft van 2007 zijn beslag. De tweede stap van de taakstelling wordt ingevuld met een kleinschalige woonvoorziening die later operationeel wordt. Het DB van Noord doet daarvoor in de tweede helft van 2007 een voorstel.

Hoek van Holland en Pernis hadden aangegeven eveneens medewerking te willen geven aan deze opgave, maar verzochten wel hun bijdrage te mogen afstemmen op de maat en schaal van deze kleinschalige dorpsgemeenschappen. Wethouder Volksgezondheid, Welzijn en Maatschappelijke Opvang antwoordde daarmee rekening te willen houden.

In **Hoek van Holland** richtte de focus van de zoektocht zich al snel op een particulier pension in het hart van het dorp dat te koop stond. Het DB van de deelgemeente stelde voor dit pand aan te kopen. De plaatselijke corporatie werd bereid gevonden tot aankoop over te gaan, de gemeente gaf een garantie af en benaderde de zorginstelling Stichting Ontmoeting voor de exploitatie. In de loop van 2007 zal dit pand als kleinschalig pension (8 bedden) in gebruik worden genomen. Stichting Ontmoeting streeft ernaar om middels activeringsprojecten de band tussen bewoners en het dorp te versterken.

De benadering in **Pernis** komt hiermee in grote lijnen overeen. Vanuit de zoektocht werd door het wijkraadbestuur de voormalige secretarie aan de Pastorie dijk als locatie voorgedragen.



Het pand is in het bezit van de gemeente. Het voornemen is ook hier een kleinschalig pension van maximaal 8 personen te realiseren, in dit geval door het Leger des Heils, waarbij de selectie van de doelgroep zal zijn afgestemd op Pernis. Bij de uitwerking zal dit plan worden afgezet tegen de door bewoners aangedragen alternatieven.

In de taakstelling van **Delfshaven** was rekening gehouden met het relatief grotere aantal reeds aanwezige voorzieningen; voor deze grote deelgemeente volstond daarom één voorziening. Nog voordat de zoektocht goed en wel van start ging, kwam een leegstaande voorziening van Pameijer in beeld. In het verleden waren daarin personen met een autistische stoornis gehuisvest. Deelgemeente, gemeente, Pameijer en Woonbron kwamen overeen deze voorziening te benutten voor de MO-doelgroep, waarbij wel rekening dient te worden gehouden met de drugsproblematiek in deze deelgemeente. De voorziening wordt voorjaar 2007 in gebruik genomen en ontwikkelt zich gefaseerd tot een Beschermd Wonen-voorziening voor 22 cliënten. Het is de filosofie van Pameijer dat men in de buurt niet alleen iets komt halen, maar ook iets wil brengen. Pameijer wil daarom actief zoeken naar mogelijkheden om de voorziening en zijn bewoners betekenis te laten hebben voor de buurt. Positieve vermelding verdient ook het communicatietraject rond deze voorziening en in het bijzonder de inzet van corporatiemedewerkers.

Nummer één op de shortlist van de deelgemeente **Hillegersberg-Schiebroek** (taakstelling: één voorziening) is een bestaand wooncomplex aan de Adriaen van der Doeslaan. Momenteel is dit wooncomplex reeds in gebruik voor 15 tot 20 mensen die behoren tot de bijzondere doelgroepen, waaronder (ex-)psychiatrische patiënten en mensen met psychische beperking al dan niet veroorzaakt door drank- of drugsgebruik. Deze mensen zijn onder behandeling of in begeleiding bij uiteenlopende zorginstellingen. De overige van de 83 wooneenheden worden regulier verhuurd.

Deelgemeente en corporatie (Flexibel Wonen, een samenwerkingsverband van drie corporaties: PWS, De Nieuwe Unie en Com Wonen) hebben niet alleen voorgesteld dit complex deels te bestemmen tot een MO-voorziening, maar dat gelijktijdig aan te grijpen om ook de overige wooneenheden in het complex die bestemd zijn voor een bijzondere doelgroep, onder het regime te brengen van de zorginstelling die de MO-voorziening gaat beheren. Dat biedt perspectieven op een eenduidig, strak, permanent aanwezig en voor het gehele complex aanspreekbaar beheer. Daarmee ontstaat voor alle partijen een betere situatie.

De formule wordt hiermee als volgt: één portiek met 19 wooneenheden wordt geheel bestemd voor de MO-doelgroep en krijgt het karakter van een voorziening voor beschermd wonen. De wooneenheden in de andere portieken die worden bewoond door bijzondere doelgroepen zullen worden gemaximeerd (in totaal niet meer dan 12). Pameijer zal de voorziening gaan exploiteren en wordt ook voor de overige eenheden de aanspreekbare zorginstelling. Deze transformatie wordt in 2007 ingezet, maar zal enige tijd vergen.

In de zoektocht van **Hoogvliet** kwamen meerdere lijnen samen: een zorginstelling (CVD) met een ambitie om naar nieuwe initiatieven te zoeken waarin ook preventie een plaats heeft, een deelgemeentebestuur dat daar positief op inspeelt en een corporatie (Vestia) die bereid is dit initiatief te faciliteren. Het DB van de deelgemeente zette dit initiatief bovenaan de shortlist. In Hoogvliet zal in 2008 een voorziening voor begeleid wonen worden gerealiseerd. Deze voorziening biedt in eerste aanleg huisvesting met begeleiding aan ca. 30 cliënten die behoren tot de MO-doelgroep. De voorziening wordt zo opgezet dat zij op termijn ook opvang kan bieden aan mensen, gezinnen ook, met tekortschietende wooncompetenties, die uit hun woningen gezet (dreigen te) worden en anders in een 'vrije val' naar de nachtopvang terecht zouden komen. Vestia onderzoekt momenteel de mogelijkheden van een pand dat nog verworven moet worden.

Het DB van **IJsselmonde** benutte de bescheiden verlenging van de zoektocht productief. Zo spande het DB zich in om een geschikte optie die eerder uit beeld raakte weer terug op de shortlist te krijgen. IJsselmonde heeft een taakstelling van drie voorzieningen, waaronder de nog te realiseren IBW-voorziening.

Bovenaan de shortlist staat een voorziening voor ca. 20 IBW-plaatsen. Gemeente en deelgemeente zijn het over deze voorziening eens en de plannen worden nu uitgewerkt.



Over de tweede (woon-)voorziening in IJsselmonde bestaat eveneens overeenstemming; deze beoogt in fasen onderdak te bieden aan ongeveer 20 cliënten. Met betrekking tot de realisatie is echter een aantal vragen nog niet definitief beantwoord.

Resteert nog de derde voorziening, van het type kleinschalig pension, waarvoor de deelgemeente IJsselmonde een goede locatie in beeld heeft. Die kan echter nog op basis van milieubezwaren afvallen. Als dit gebeurt, zal op korte termijn een alternatief worden voorgedragen.

In **Prins Alexander** wordt thans een IBW-voorziening aan de Romanohof ontwikkeld.

Daarmee rekeninghoudend omvat de taakstelling nog twee andere voorzieningen.

Het DB van de deelgemeente Prins Alexander had als eerste de shortlist gereed. Op deze shortlist komen enige kavels voor. Gelet op de looptijd van het programma wil de gemeente in het algemeen terughoudend zijn wat nieuwbouw betreft.

In dit geval is de voordracht van de deelgemeente echter ingegeven door een motief waarvoor het gemeentebestuur veel begrip heeft. De deelgemeente wenst uit een oogpunt van spreiding van deze voorzieningen over de stad ook aan de VINEX-locatie Nesselande een voorziening toe te delen. Voor het college sluit dit aan bij de benadering dat dit type voorzieningen ook een plek dient te krijgen in wijken als Hillegersberg en Kralingen en dat van belang is juist in nieuwe wijken zo vroeg mogelijk hiermee rekening te houden. Nu wordt uitgewerkt hoe en waar in Nesselande de voorziening kan worden gevestigd.

Aangezien de realisatie van de eerdergenoemde locaties de nodige tijd zal vergen is het wenselijk dat in de deelgemeente Prins Alexander ook een voorziening op kortere termijn kan worden uitgevoerd. Een eerder door de deelgemeente voorgedragen optie bleek helaas niet haalbaar op kortere termijn. In goed overleg met de deelgemeente is overeengekomen dat deze dit voorjaar een alternatieve optie uitwerkt. De deelgemeente heeft ter zake inmiddels meerdere oriënterende gesprekken gevoerd.

In het **Stadscentrum** werd onder leiding van het DB van de Centrumraad eveneens een zoektocht ondernomen. De focus werd uiteindelijk gericht op een pand dat geschikt is te maken als kleinschalige (beschermd) woonvoorziening voor 12 personen. Deze wijze van invulling van de taakstelling van de Centrumraad (één voorziening) heeft de instemming van alle betrokken partijen. Een corporatie onderzoekt de mogelijkheden van een pand dat nog verworven moet worden.

De shortlist van **Feijenoord** bood meerdere goede aanknopingspunten om aan de taakstelling van twee voorzieningen te kunnen voldoen. Naast de zoektocht voor locaties op de shortlist liep er binnen de deelgemeente echter nog een andere ontwikkeling die voortkwam uit in het verleden gemaakte afspraken. Een zorginstelling heeft een plan ingediend voor een woon- c.q. pensionvoorziening voor 16 personen. Deze kan worden aangemerkt als één van de twee te leveren voorzieningen.

Voor de andere voorziening, eveneens van het type kleinschalig wonen, zijn er drie opties waaruit de komende tijd een keuze wordt bepaald.

De shortlist van **Charlois** bood een keuze uit meerdere kavels om aan de taakstelling van één voorziening tegemoet te kunnen komen. Het DB van Charlois had daarbij het oog vooral gericht op het ontwikkelen binnen de deelgemeente van een woon-zorg-werkvoorziening. De kavels konden de milieu- en veiligheidstoetsen echter niet doorstaan.

Voor Charlois kwam ook een andere ontwikkeling in beeld, namelijk de polikliniek langdurige zorg die een medicinale behandeling voor opiaatafhankelijken biedt. Nu functioneert al enige jaren een soortgelijke poli aan de Hoornbrekerstraat, zonder enige overlast. Rotterdam heeft van het Rijk toestemming gekregen om het aantal patiënten uit te breiden. Hiervoor is een voorziening nodig. Deze zou - gelet op doelgroep en spreiding binnen de stad - op een goed bereikbare plek in Zuid moeten komen.

Na een verkenning met de deelgemeenten op Zuid van de opties voor een polikliniek langdurige zorg op Zuid, is de keuze gemaakt om de taakstelling van Charlois daarmee in te vullen. Met alle betrokken partijen worden de locatie en het plan verder uitgewerkt.



Het DB van **Overschie** opperde de mogelijkheid van uitbreiding van een bestaande voorziening met ca. 20 plaatsen Beschermd Wonen. Deze voordracht is door de betrokken zorginstelling en de gemeente onderzocht en wordt onderschreven. De uitbreiding (Landgoed Nieuw Rhodenrijs, Delftweg) kan naar verwachting in 2008 worden gerealiseerd.

In **Kralingen-Crooswijk** wordt de komende jaren de bestaande MO-voorziening (de nachtopvang van Havenzicht) vervangen door nieuwbouw. Dat is een al eerder ingezette ontwikkeling, die voor de taakstelling niet kan meetellen als één voorziening. Het bestaande plan voor het nieuwe Havenzicht voorzag al wel in een uitbreiding van de bestaande verpleegbedden met niet meer dan tien. Naar analogie van Noord zien wij deze verandering als een gedeeltelijke bijdrage aan de taakstelling, die nog verder aangevuld dient te worden met een kleinschalige woonvoorziening elders, waarbij gedacht wordt aan maximaal 10 plaatsen. De deelgemeente doet daarvoor voor de zomer een concreet voorstel en heeft daarmee één voorziening gerealiseerd.

Wat de tweede voorziening betreft, een woonvoorziening voor ca. 15 plaatsen, ondersteunen wij de wens van de deelgemeente deze uit een oogpunt van spreiding te lokaliseren in Kralingen met een voorkeur voor het oostelijk deel. In de zoekperiode was daarvoor geen geschikt aanbod van vastgoed. Wij hebben overeenstemming met de deelgemeente dat het komende jaar daarvoor een pand zal worden gevonden.

Regio

Van meet af aan is de bedoeling geweest om een substantieel deel van het totale programma buiten Rotterdam te realiseren; in dit verband werd in juni 2006 van 7 voorzieningen uitgegaan. Inmiddels kunnen we constateren dat het buitenstedelijke aandeel behoorlijk gevuld is en wordt: Duurzaam Verblijf (Midden Drenthe), Time Out (Hummelo), Pension (Vlaardingen), Woon Zorg Werk (Albrandswaard). De voorzieningen in Midden Drenthe en Albrandswaard zijn grootschalig.

Voor de resterende regionale opgave is van belang dat de wethouder Volksgezondheid, Welzijn en Maatschappelijke Opvang deze zomer bezoeken heeft gebracht aan portefeuillehouders van een aantal regiogemeenten. De daaruit naar voren gekomen opties zijn verder uitgewerkt.

Op basis hiervan tekent zich het volgende beeld af:

- Een zorginstelling is voornemens om in een regiogemeente een voorziening met 22 plaatsen voor beschermd wonen te realiseren;
- Er is overleg gaande met een andere regiogemeente om aldaar een kleinschalig pension (15 plekken) te vestigen;
- In een kleinere regiogemeente tekent zich bereidheid af om een begin te maken met de realisatie van enkele (z)onderdak woningen.



7. Samenvattend schema

In het eerdere schema werd de resterende Rotterdamse opgave van 19 voorzieningen uiteengelegd in 12 woonvoorzieningen, 6 woonzorgvoorzieningen en één poli. Als we de uitkomsten van de zoektocht, zoals beschreven in de vorige paragraaf, samen nemen dan zien we dat deze hiermee in overeenstemming zijn.

Deelgemeenten	Woonvoorziening (type 1)	Woon- Zorgvoorziening (type 2)	Polikliniek langdurige zorg	Totaal
Centrumraad	1			1
Charlois			1	1
Delfshaven		1		1
Feijenoord	2			2
Hillegersberg-Schiebroek		1		1
Hoek van Holland	1			1
Hoogvliet		1		1
Kralingen-Crooswijk	2			2
Noord	1			1
Overschie		1		1
Prins Alexander	2	1		3
Wijkraad voor Pernis	1			1
IJsselmonde	2	1		3
Totaal	12	6	1	19 *

* In deze resterende opgave zijn de al gerealiseerde Keilewegvoorzieningen niet meegenomen.

In de tijd uitgezet, met daarbij de taakstellingen van het programma voor ogen, gaan wij van de volgende planning uit.

Typevoorziening	2007 (programma)	2008 + 2009 (programma)	2007-2009 (regio)	Totaal
Woonvoorzieningen (type 1) (sociaal pension, doorstroompension)	4 à 7	5 à 8	2	14
Woon-Zorgvoorzieningen (type 2) (Woon-Zorg-Werk, Begeleid wonen, Intensief Begeleid Wonen)	2 à 3	3 à 4	1	7
Polikliniek langdurige zorg	1	-	-	1

Dit betekent voor 2007 binnen Rotterdam dus een concrete opgave van 7 à 11 voorzieningen, met een zwaartepunt in de woonvoorzieningen.

Voor een groot aantal voorzieningen dienen vergunningen (onder andere bouw, sloop, verblijfsinrichting en woningonttrekking) te worden verleend en procedures op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te worden gevoerd omdat het beoogde gebruik in strijd is met het vigerende bestemmingsplan. Een eerste inschatting heeft een voorlopig beeld van de benodigde vergunningen en procedures opgeleverd doch een definitieve planning kan pas worden opgesteld nadat duidelijkheid bestaat over het precieze plan. Hoewel hiermee in de tijdspanne rekening is gehouden, kunnen onvoorziene omstandigheden leiden tot vertraging in de realisatie.

8. Algemene opmerkingen

Inzet deelgemeenten en corporaties

De constatering is op zijn plaats dat deelgemeenten zich werkelijk medeverantwoordelijk hebben getoond om in onze stad nieuwe perspectieven voor dak- en thuislozen te organiseren. Zij hebben zich in deze zoektocht naar panden en locaties bijzonder ingezet. Het resultaat daarvan is een programma met locaties dat beantwoordt aan de ambities. De keuze om de regie bij de deelgemeenten te leggen en de wijze waarop het zoekproces is georganiseerd, hebben hun vruchten afgeworpen.

Ook de corporaties hebben zeer constructief meegewerkt. Zij participeerden in de deelgemeentelijke werkgroepen, droegen locaties aan, toonden zich zonodig bereid om particuliere panden aan te kopen en in exploitatie te nemen, droegen bij aan het vormen van draagvlak voor nieuwe voorzieningen en zochten in enkele gevallen ook naar nieuwe concepten. De steun van deelgemeenten en corporaties zal ook voor het vervolg hard nodig zijn.



Wisselwerking

Positief is tevens dat zorginstellingen zich bewust tonen van de noodzaak om te investeren in de relatie met de omgeving. Niet alleen wordt de vraag gesteld: wat kan de buurt betekenen voor de voorziening, maar ook: wat kan de voorziening bijdragen aan de buurt. Gezocht wordt naar aanknopingspunten om in de buurt de cohesie te versterken (Delfshaven) of de bewoners van de voorziening via activeringsprojecten een nuttige bijdrage aan de buurt te laten leveren (Hoek van Holland).

Wij stimuleren zeer dat er gezocht wordt naar win-win-situaties, zoals dat in Hillegersberg-Schiebroek aan de orde is.

Een zorgvuldige inpassing van de voorziening in de omgeving, blijft iets waar gemeente en deelgemeente zeer aan hechten. In dit verband formuleerden wij eerder (in onze brief van 31 augustus 2006) de volgende uitgangspunten:

- Elke voorziening boven een bepaalde omvang (dus niet de kleinschalige pensions) zal worden voorzien van een beheersconvenant en een beheerscommissie, die op de naleving toeziet. De kern van het convenant is standaard, maar er dient ook ruimte te zijn voor lokaal maatwerk.
- Drugsgebruik en drugshandel in de buurt van de voorzieningen worden nimmer getolereerd (drugsgebruik kan wel toegelaten zijn binnen de voorziening).
- In het convenant kan worden opgenomen dat een voorziening bij herhaalde overlast (al dan niet tijdelijk) kan worden gesloten.
- Op de instelling rust de plicht van een actief en goed nabuurschap. Dit nabuurschap bestaat er in ieder geval uit dat een positieve wisselwerking tussen voorziening en omgeving dient te worden nagestreefd. Die wisselwerking kan worden gestimuleerd met een inbeddingsprogramma: maatregelen en initiatieven die aangrijpen bij de kansen en mogelijkheden die de voorziening en de buurt bieden en de wisselwerking tussen beide kunnen versterken. Het opbouwwerk kan in de totstandkoming van zo'n programma een positieve rol vervullen. Wij willen dat proces zonnig faciliteren.

Vervolg

Na het beschikbaar komen van een locatie, is de volgende stap het operationeel maken van de voorziening. Daarbij gaan wij van de volgende rolverdeling uit.

- De exploiterende zorginstelling is verantwoordelijk voor de realisatie en het beheer van de voorziening. Daartoe behoort de verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat de voorziening zonder overlast voor de omgeving kan functioneren en er een positieve wisselwerking met de buurt ontstaat.
- De deelgemeente voert de regie over het overleg met de buurt, over het opstellen en vastleggen van de convenantafspraken en het opstarten en onderhouden van het beheersoverleg/de beheerscommissie.
De deelgemeente voert tevens de regie op de externe communicatie.
- De gemeente Rotterdam wijst voor iedere voorziening een procesbegeleider aan. Hij of zij zorgt ervoor dat de afspraken waar de gemeente verantwoordelijk voor zijn, worden nagekomen en ondersteunt de deelgemeente op het punt van de buurtcommunicatie, de procesvoering en het maken van convenantafspraken.
- De dienst dS+V is verantwoordelijk voor de toetsing van de voorziening aan vergunningprocedures en planologische kaders alsmede voor de daarmee verband houdende bezwaarschriftenprocedures.

Nu er de komende tijd steeds meer nieuwe verblijfs- en zorgplaatsen beschikbaar komen, zal de aandacht zich meer gaan verleggen naar het vullen van die plekken, dus naar de instroom en doorstroom. Zoals bekend is er sinds begin vorig jaar voor dak- en thuislozen bij SoZaWe een centraal loket (Centraal Onthaal) dat toegang geeft tot de opvangvoorzieningen. De bedoeling is dat voor alle dak- en thuislozen die onder Centraal Onthaal vallen, trajectplannen worden geformuleerd en trajecten toegewezen middels een bespreking in de TrajectToewijzingscommissie (TTC), waarin alle betrokken Rotterdamse zorginstellingen participeren.



Het eerste jaar was voor Centraal Onthaal een ontwikkeljaar. De cijfers laten zien dat Centraal Onthaal voor een steeds grotere groep de toegangspoort tot de MO is. Waar nu met de zorginstellingen hard aan moet worden gewerkt, is dat het aantal trajectplannen wordt opgeschroefd.

De afgelopen maanden zijn bij de GGD trajectregisseurs in dienst genomen die de voortgang van trajecten moeten bewaken en eventuele knelpunten in de uitvoering moeten helpen oplossen.

Het Plan van Aanpak Maatschappelijke Opvang is hiermee in de steigers gezet. Van de uitvoering zullen wij u periodiek op de hoogte houden.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De Secretaris,

De Burgemeester,