

Verslag van Bewonersavond WONIO over wegontwerp Brandingdijk

Datum : 19 april 2005
Tijd : 20.00 uur
Locatie : BSN Nesselande
Aanwezig : Loes van Delft opbouwwerker Sonor
François Konings stedenbouwkundige dS+V/Gemeente Rotterdam
Sander Buningh verkeerskundige dS+V/ Gemeente Rotterdam
36 bewoners Brandingdijk, 6 bewoners Waterwijk, 9 bewoners uit de rest van Nesselande, 2 raadsleden en een lid dagelijks bestuur, 2 journalisten
Verslag : Marianne de Bruin

Introductie

Loes van Delft heet iedereen welkom op de avond. Naast bewoners zijn er enkele personen van de Deelgemeente alsmede enkele persvertegenwoordigers aanwezig.

Loes noemt tevens het bestaan van de werkgroep Verkeer, een initiatief van enkele bewoners van Nesselande. Een of enkele vertegenwoordigers van deze werkgroep zijn vanavond aanwezig.

Loes licht in het kort de geschiedenis toe m.b.t. de initiatieven die tot nu toe genomen zijn door de bewoners van de Brandingdijk en de Gemeente Rotterdam.

Mei 2004	1 ^e bijeenkomst brandingdijk bewoners n.a.v. handtekeningenactie
Augustus	presentatie probleem en oplossing in Commissie Deelgemeente Alexander
November	rotonde gereed
Jan 2005	op verzoek van DGPA verschijnt rapport dS+V
Maart	reactie van kerngroep op rapport en conclusies dS+V
12 April	kerngroep ligt alle bewoners Brandingdijk in
19 april	Wonio wil wijkbreed informatie overdracht en meningsvorming

Het doel van vanavond is uitwisseling van informatie en meningsvorming. Loes benadrukt dat er vanavond geen oplossing te verwachten is maar dat de mogelijkheid wordt geboden om argumenten naar voren te brengen.

De te verwachten besluitvormingsprocedure door de Gemeente wordt door Loes uiteengezet.

Er ligt een dS+V rapport, reactie van bewoners Brandingdijk, bezwaarschrift ingediend bij de deelgemeente, mogelijk komen er na vanavond nog reacties, en er wordt een telling en snelheidscontrole uitgevoerd.

Daarna neemt DGPA op basis van een ambtelijk advies een besluit.

Loes refereert aan de Notitie van dS+V van 25 januari jl. en vraagt François Konings om de 4 daarin genoemde aanbevelingen toe te lichten.

Toelichting dS+V

François licht het ontstaan van de huidige verkeerssituatie toe; Tijdens de ontwikkeling van het plan, is er t.b.v. toegankelijkheid voor gehandicapten een aanpassing gemaakt: een muurtje tussen entree begane grond en garage. Het inrichtingsplan was toen al goedgekeurd.

François erkent dat er een inschattingsfout is gemaakt en geeft aan dat de Gemeente tot maatregelen ter verbetering van de verkeerssituatie op de Brandingdijk zal overgaan. Er heeft een onderzoek plaats gehad, er zijn 4 alternatieven uitgewerkt en op verkeerstechnische, financiële en ruimtelijke aspecten beoordeeld.

Alternatief 1

Bij deze optie zal het muurtje geëlimineerd worden wat het in- en uitrijden zal vergemakkelijken.

Ruimtelijk heeft dit geen consequenties. De geplande groenstrook blijft gehandhaafd.

Alternatief 2

Bij deze optie is het trottoir 5 meter breed. De doorgaande weg, de parkeervakken etc. schuiven op. FK: dit heeft als nadeel dat ook "alles" onder de grond moet opschuiven. Dit moet zeker niet onderschat worden, voor wat betreft de kosten.

Ruimtelijk heeft dit geen grote consequenties. Verkeerskundig: bij het uitdraaien kan gebruikt gemaakt worden van het trottoir. Op de geplande groenstrook moet 2 meter ingeleverd worden.

Alternatief 3

Met het aanleggen van een eenrichtingsweg aan de kant van de woningen en met aan de andere kant van de berm ook een eenrichtingsweg de andere kant op zal de verkeerssituatie voor de bewoners (met name bij het uitdraaien vanaf eigen terrein) verbeteren.

Verkeerskundig heeft dit als nadeel dat dit het probleem niet oplost; men kan slechts in 1 richting wegrijden waardoor het aankomende verkeer moet stoppen omdat zij er niet omheen mogen. Vanaf de andere rijbaan zullen er door de eenrichtingsweg veel keerbewegingen (van bewoners van de Brandingdijk die hun woning willen bereiken) zijn op de Groenewegkruising, bij de rotonde en bij de "brug van wind en water", waardoor gevaarlijke situaties kunnen ontstaan.

Alternatief 4

De huidige weg wordt als ventweg ingericht en de huidige bouwweg wordt als hoofdweg gebruikt.

Hoewel dit voor de bewoners een goede oplossing lijkt, is dit uit verkeerskundig oogpunt minder ideaal omdat de nieuwe ontsluitingsweg lastig aan de rotondes te koppelen is.

Stand van zaken

François zegt dat dS+V aan de Deelgemeente Prins Alexander gaat adviseren op basis van financiële, verkeerskundige en ruimtelijke aspecten zoals gedaan in de notitie van 25 januari jl.

Bewoners Brandingdijk

Loes van Delft introduceert dhr. Roy van Zijp die namens de bewonerscommissie Brandingdijk wil reageren op hetgeen tot dusver door FK uiteengezet is m.b.t. de aanbevelingen.

Roy zegt dat dS+V de nadruk legt op het in-en uitrijden; dit is volgens hem maar een deel van het probleem. Het gaat de bewoners in belangrijke mate om de verkeersintensiteit en de verkeersveiligheid.

Namens de bewonerscommissie Brandingdijk wil Roy 'Aanbeveling 4A/5' inbrengen:

- Langs de huizen/appartementen komt een ventweg;
- Deze ventweg zal 2 m smaller zijn dan in het eerder ingebrachte voorstel van de bewoners;
- Laat het fietspad op de ventweg vervallen;
- De huidige parkeervakken worden vervangen door een groenstrook (parkeervakken naar het huidige asfalt)
- Het voetpad langs het water wordt versmald naar 1.20 m.
- Fietspad langs water??

De bouwweg hoeft op deze manier niet te worden gesloopt. Een bijkomend voordeel is dat er een tweede groenstrook zal komen door het verplaatsen van de parkeervakken.

Roy gaat kort in op de 4 alternatieven zoals eerder door FK besproken.

Aanbeveling 1

Roy zegt dat het niet wenselijk is dat de bewoners van de Brandingdijk hun woning moeten slopen (het elimineren van het muurtje). Dit is esthetisch gezien niet mooi en zal de stagnatieproblemen met het verkeer niet oplossen.

Alternatief 2

Er moeten veel aanpassingen gedaan worden en zal stagnatie-probleem niet geheel oplossen.

Alternatief 3

Een eenrichtingsweg aanleggen zal niet veel oplossen en is kostbaar.

Alternatief 4

Deze oplossing is acceptabel. De bewoners brengen hun argumenten m.b.t. het vorenstaande naar voren. En zien liever variant 4a/5 omdat het een verbeterde versie is t.b.v. meer groen.

Reacties van bewoners uit de zaal voor zover bekend met adres aangegeven

Brandingdijk	Wij hebben het muurtje zelf weggehaald maar dit heeft niet geleid tot het oplossen van het verkeersprobleem.
Bewonersver. Waterwijk	De verkeerssituatie moet worden verbeterd.
Voorzitter	Het is onveilig voor de kinderen. Daarnaast heb ik als bewoner van Waterwijk liever niet dat het asfalt naar ons toe komt en heb ik een bezwaarschrift naar DGPA/OBR opgesteld. E.e.a. moet niet ten koste van ons gaan. Maakt melding van Klankbordgroep. Wanneer het viaduct en de metro klaar zijn zal het verkeer afnemen. De uitgang van de wijk wordt op die manier verlegd.
Brandingdijk	Noemt veiligheidsaspect voor de kinderen; het onveilige oversteken op de Brandingdijk.; de kinderen moeten door de auto heen klimmen om enigszins veilig de auto uit de komen; het te hard rijden van de automobilisten en niet te vergeten de verkeersintensiteit.
Waterwijk	Hoe ervaren overige niet-Brandingdijk bewoners de situatie?
Antw. Bewoner uit de zaal	Ik ervaar dit niet als hinderlijk. Neem de Laan van Avant-Garde, na aanvankelijk commentaar is hier toch ook niets aan veranderd?
Brandingdijk	Ik fiets met mijn dochter (van en naar school) op de stoep omdat het fietspad te gevaarlijk is.
Wollefoppenweg	Ook wij hadden last van het langsrazende verkeer, door de afsluiting van de Wollefoppenweg aan de kant van de Bermweg hebben wij daar nu geen last meer van. De Brandingdijk. en de Laan van Avant-Garde zijn beiden onveilig. Op de Laan van Avant Garde zijn geen oversteekplaatsen. De verkeersveiligheid moet op beide wegen verbeterd worden.
Niet-Brandingdijk	Bij de vluchtheuvel aan het begin van de Brandingdijk. kunnen lastige verkeerssituaties ontstaan voor de appartementbewoners.

Sander Buningh van dS+V noemt de maten volgens het inrichtingsplan m.b.t. de 5 alternatieven

Alternatief	Aantal meters groen dat resteert naar de waterkant:
1	15 meter
2	13 meter
3	11 meter
4	5 meter
4a/5	5 meter

Sander noemt de 5 genoemde verkeersproblemen:

verkeersdrukte

Volgens de huidige meting (verkeersintensiteit) passeren 8.500 mvg per etmaal de Brandingdijk., in beide richtingen. 13.5% middelzwaar verkeer, 4% vrachtverkeer. Het uitgangspunt voor 2008 is/blijft 10.000 mvt/etmaal.

Bew. Deze cijfers komen uit 1998. 1/3% van de wijk woont er nu.

Roy van Zijp: wij zijn niet teleurgesteld in de verkeersintensiteit want wij wisten dit.

Misschien moet er dan toch een keer een zwaar ongeluk gebeuren.

Snelheid

Er wordt op korte termijn een snelheidsmeting uitgevoerd, waarbij de snelheid van het gemotoriseerd verkeer over langere perioden van de dag gemeten wordt.

momenteel de hele dag gemeten.

Rijgedrag

Het is moeilijk om op A-sociaal rijgedrag actie te ondernemen.

Bouwverkeer

De Deelgemeente heeft overwegend de bouwweg bekeken.

bussen

Deelgemeente heeft contact gezocht met Connexxion.

Waterwijk	noemt herrie van verkeer, klankkastwerking van het water
Waterwijk	meldt dat hij in WW het geluid en de gesprekken kan horen die van Brandingdijk. komen (water draagt ver)
G.Rietveldstr.	Noemt verkeersproblemen op Laan van Avant Garde, m.b.t. schoolkinderen, onveiligheid, hoge snelheid. Die moeten ook worden opgelost Laten we alles in 1 keer en goed bekijken
P.Mondriaans.	Het beeld/ het aanzien van de wijk speelde een rol om maatregelen in de Laan van Avant-Garde niet te realiseren, maar wordt hier niet als argument gehanteerd
Bewoner	Waar komt het geld vandaan om de rest van de problemen op te lossen, door de Brandingdijk is straks al het geld op
Loes	Ik heb geen zicht op geldstromen
Bewoner	De snelheid verlagen; is hier al naar gekeken?
Bewoner	Ook al rijdt iedereen 50 km p/u, dan is dit niet de hoofdrede

Buurtagent Frans Berkelaar komt op verzoek naar voren.

Frans stelt zich voor als buurtagent Nesselande. Hij meldt dat er vanaf februari van dit jaar tot 3 weken geleden snelheidscontroles zijn uitgevoerd. In de middaguren werd er gemiddeld 45/50 km p/u gereden. In de ochtend- en avondspits was dit gem. 35/45 km p/u. Uitschieters waren er in de verkeerluwe uren; 80, 90 km. werd gemeten

Bewoner	De agenten hebben vestjes aan, iedereen ziet ze zo
F.Berkelaar	De agenten met vestjes staan 300 meter <u>voorbij</u> de persoon met de lasergun De hesjes zijn arbo-voorschrift
Bewoner	Op de Groeneweg wordt je met 55 km/per uur geflitst, een laserpatrol staat afgesteld Op 65 km/pu
Loes	De snelheidslimiet van 50 km/pu geldt voor alle hoofdontsluitingswegen van Nesselande
Bewoner	De situatie op de Laan van Avant-Garde is anders; er zijn meer buffers, gescheiden banen
Bewoner	Heeft vraag aan wijkagent: Wat vindt u van de verkeerssituatie op de Brandingdijk?
Wijkagent	Ik moet eigenlijk een diplomatiek antwoord geven, maar ik vind dat de Brandingdijk een gevaarlijke weg is
Bewoner	De kruising bij de Groeneweg is ook niet veilig
Wijkagent	Dit is een tijdelijke situatie van bouwverkeer en woonverkeer
Brandingdijk	Maakt opmerking over het feit dat zelfs het krabben van de autoruiten haast onmogelijk is bij de parkeervakken.
Brandingdijk	Ik vind dat onze problemen gebagatelliseerd worden. Het is te kostengericht. Constructieve oplossing gewenst vanavond.

Loes van Delft maakt een opsomming, samenvattend, in willekeurige volgorde:

- Niet alleen Brandingdijk is onveilig, ook Groenwegkruispunt, Laan van Avant-Garde, en mogelijk straks ook de Laan van Magisch Realisme vragen aandacht. Wens om e.e.a. als gemeenschappelijk probleem te zien en op te lossen.
- Discussie over groenvoorzieningen die verloren gaat t.b.v. asfalt
- Geluidsdragende werking van het water tussen Brandingsdijk en Waterwijk

- Het beeld van de wijk, het aanzien van de wijk speelde een rol om maatregelen in de Laan van Avant-Garde niet te realiseren, maar wordt hier niet als argument gehanteerd
- probleem van in en uitrijden/ muurtje
- oversteken van de weg wordt als onveilig ervaren, als er een bus langs komt is er veel aanzuigende werking op voetgangers,, fietsen is levensgevaarlijk
- doorstroming wordt geremd door in/uit rijden
- onduidelijkheid / onbekendheid over budget voor verkeersvoorzieningen

Brandingdijk	De rotonde werd ook ineens aangelegd; wij waren hier nog over in discussie. Er zou gewacht worden met het aanleggen van de rotonde tot de appartementen complexen klaar zouden zijn.
François Koning	Het bouwverkeer en het gewone verkeer heeft gescheiden wegen, en de deelgemeente heeft hier voorkeur voor uit veiligheidsredenen.
Bewoner Bewoner Loes v Delft	Op de gewone weg rijden verhuishagens, vrachtwagens van tuinentra etc. Ontsluiting Nesselande: A20/A12 etc. wat is de planning? De planning viaduct gereed in december 2005 lijkt niet gehaald te worden.
Bewoner François K	Vraag aan dS+V Wordt aanbeveling 5 voldoende door jullie berekend? De nieuwe versie wordt globaal berekend. Eerst richtinggeven aan het besluit. Alle argumenten worden meegenomen.
Brandingdijk François K	Komt onze bijdrage goed terecht? dS+V beschrijft de nieuwe variant 5 (optie 4 vervalt bij deze) aan de Deelgemeente Prins Alexander.
Brandingdijk	Opmerking over veiligheid: Lopen op de stoep is onveilig, met name door de passerende bussen. Fietsen is onmogelijk. Het weggooien van de vuilniszak aan de overzijde van de weg is ook gevaarlijk.
Brandingdijk Bewoner François K	Het rapport wat naar dhr. Pot is gestuurd bevat nog veel meer argumenten. De ventweg lost niets op voor de eerste vier huizen. Daar moet rekening mee gehouden worden bij het aansluiten. Eerst bepalen waar hij wordt aangesloten.
Waterwijk Loes v Delft	Hoe zit het met de procedures? Vraag aan Loes van Delft over persbericht en ontvangen bezwaarschrift. De Deelgemeente heeft een bezwaarschrift ontvangen, niet ik. Er is door het CDA een persbericht verstuurd, waarin gesproken wordt over bewoners. Het betreft niet alle bewoners, want die worden vanavond pas voor het eerst geïnformeerd.
Waterwijk Bewoner Bewoner	Het is een gemeenschappelijk probleem, voor de hele wijk. We moeten denken aan de situatie na 2008; aan onze kinderen. Hoe lang duurt het voordat er een tijdelijke oplossing komt. Bv. al het verkeer over de bouwweg?
François K	Het rapport van dS+V gaat over een definitieve oplossing
Bewoner Bewoner	Voorstel: Bouwweg blijft; bij de rotonde wordt een doorsteek gemaakt. Er zou gewerkt moeten worden aan een simpele, tijdelijke oplossing.
Sander B	Noemt mogelijke tijdelijke oplossingen: - bouwverkeer mengen met overig verkeer (...) - drempels aanleggen
Bewoner Roy v. Zijp	Aanbeveling 5: kan nu al. Er moet een tijdelijke maatregel ingepland worden t.a.v. de definitieve situatie. Eerst een definitief besluit, dan een tijdelijk besluit.
Bewoner namens Wg V+V	Misschien goed als vertegenwoordigers van Kerngroep Brandingdijk en Werkgroep V+V zich samen vertegenwoordigen.
Loes v Delft	Alles moet goed met elkaar afgestemd worden., maar vanuit de bewoners Brandingdijk komt geen behoefte om met de werkgroep daarover van gedachten te wisselen.
François K Loes v Delft	Er kan een hoorzitting georganiseerd worden, waarna de Deelgemeente een besluit neemt. Aanbeveling 4 wordt vervangen door Aanbeveling 5. Er komt een totaalrapportage; het ambtelijk voorstel en politietellingen etc. Over de termijn kan ik weinig zeggen
Jolande van Drongelen	namens de Deelgemeente: Wij zijn er goed van doordrongen dat er vaart mee gemaakt moet worden. In de week van 15 mei zullen wij zorgen dat onze rapportages klaar zijn.